

CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA

SASSARI

DIREZIONE GENERALE

Determinazione n. 01 del 06/06/2014

**OGGETTO: COLLEGAMENTO TEMO-CUGA - CONDOTTA SUL RIO SETTE OR-
TAS - INCARICO DI DIREZIONE LAVORI.**

IL DIRETTORE GENERALE

Vista la L.R. 23.05.2008 n° 6 "Legge-quadro in materia di Consorzi di Bonifica";

Visto lo statuto del Consorzio di Bonifica della Nurra, approvato dal Consiglio dei Delegati con deliberazione n° 13 del 15.12.2008;

Premesso che:

- il progetto denominato "**Collegamento Temo-Cuga: condotta sul Rio Sette Ortas**" è in fase di collaudo;
- che, nel corso dei riscontri effettuati in cantiere, erano emerse delle discordanze tra quanto progettato e concordato contrattualmente con l'impresa esecutrice dei lavori e le opere eseguite;
- per la validazione dell'opera, si rendevano necessarie lavorazioni integrative e di adeguamento alle previsioni progettuali oltre alla ripetizione delle prove in pressione;
- l'Appaltatore si era dichiarato disponibile ad eseguire ogni qualsivoglia lavorazione si ritenga necessaria per la validazione dell'opera da parte del collaudatore incaricato e quindi per il rilascio del relativo certificato di collaudo;
- il R.U.P., in ottemperanza alla delibera D.A. n° 36/2011, aveva proposto, quale Direttore dei lavori di adeguamento ed integrazione, l'ing. Antonio Rujju, libero professionista con esperienza pluriennale nel campo delle opere idrauliche, con sede in Sassari, via A. Diaz 1, iscritto all'Ordine degli ingegneri della provincia di Sassari con il n° 155 , P.IVA 00147180905 - C.F.: RJUNTN42A28E987A;
- il Professionista era stato incaricato della Direzione dei Lavori di rimedio con determinazione D.G. n° 05 del 20.03.2012;
- ultimati detti lavori relativi alla perizia di rimedio presentata dall'Impresa ed approvata dalla Stazione Appaltante, il Collaudatore ha deciso, preliminarmente agli ulteriori controlli e verifiche necessarie per il rilascio del certificato di collaudo, di effettuare una video ispezione per verificare lo stato della condotta in prfv;
- l'esame video ispettivo dello speco eseguito tra il 09 ed il 13 dicembre 2013, se da un lato ha messo in evidenza la realizzazione degli interventi previsti in perizia, dall'altro ha fatto emergere tutta una serie di vizi occulti, non previsti né prevedibili dalla D.T. della Stazione appaltante, la cui rile-

vanza, diffusione e caratteristiche determinano un giudizio di complessiva inaffidabilità dell'opera";

- l'Appaltatore ha proposto l'esecuzione di un conclusivo ulteriore intervento di rimedio – intervento di rimedio II fase -, comprese le ulteriori criticità che, eventualmente, si presentassero durante il corso dei lavori, da realizzarsi in base ad un progetto, predisposto dall'Impresa ed approvato dalla Stazione appaltante;
- detto intervento, da realizzarsi entro la fine della stagione irrigua, dovrà garantire caratteristiche prestazionali e di affidabilità dell'opera complessiva, benché non compiutamente corrispondente alle previsioni originarie, compatibili con quelle previste dal contratto principale;
- in caso di risoluzione in danno il Consorzio, non avendo le risorse necessarie, difficilmente potrebbe appaltare l'opera in tempi accettabili per evitare ulteriori danni connessi alla mancata entrata in esercizio della condotta ed alla mancata produzione di energia elettrica con conseguente aumento dei ruoli consortili cui, nella gravissima situazione di crisi del comparto agricolo, sicuramente gli associati non potrebbero far fronte;

Visti gli artt. 7,11 del vigente Regolamento Consortile per lavori, forniture e servizi in economia nonché l'art. 125 del D.lgs. 163/2006;

Stabilito che l'affidamento del servizio in argomento può essere affidato mediante cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 7, comma "h" del regolamento consortile per lavori, forniture e servizi in economia, e stante l'esiguità dell'importo di cui trattasi, possono affidarsi direttamente da parte del RUP, ai sensi dell'art.125, comma 11 del D.lgs. n° 163/2006 e dell'art. 11, comma 4 lett. "b" del regolamento consortile;

Considerato che è stato richiesto un preventivo per l'accettazione dell'incarico di direzione lavori (II fase) al Dott. Ing. Antonio Ruju, che ha svolto lo stesso incarico per i lavori di I fase, dimostrando la necessaria esperienza e competenza in campo idraulico, e che lo stesso si è dichiarato disponibile ad eseguirlo per l'importo forfettario di € 24.400,00, compresi gli oneri previdenziali ed IVA di legge, il cui importo appare congruo in relazione alla tipologia e delicatezza del servizio richiesto;

Vista la nota n° 09/R del Direttore dell'Area Tecnico-Agraria del Consorzio.

Stante l'urgenza di provvedere in merito, condividendo quanto proposto dal RUP,

DETERMINA

1. di incaricare per la Direzione dei lavori delle opere integrative e di adeguamento l'ing. Antonio Ruju, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Sassari con il n° 151, P.IVA 00147180905 – C.F.: RJUNTN42A28E987A, con Studio in Sassari, via A. Diaz n° 1;
2. di approvare la convenzione regolante i rapporti tra il professionista e l'Ente;
3. di dare atto che l'onorario professionale, riconosciuto al Professionista, è previsto in € 24.400,00 (ventiquattromila quattrocento/00 euro), comprensivi di Cassa previdenza ed IVA;
4. di imputare all'impegno di "Spesa" n° 2006/08/0 la somma di € 24.400,00 al Cod. 2.2.202.2, residuo con oggetto " Esecuzione lavori – lotto funzionale del collegamento "Temo-Cuga" del bilancio di previsione 2014;

5. di incaricare, per quanto il competenza, il Servizi Amministrativo e Tecnico-Agrario del Consorzio.

Il Direttore Generale
(Dott. Ing. Raimondo Marras)

Visto per l'attestazione della copertura finanziaria

Il Capo Settore Ragioneria
(Rag. Luigi Mortello)

La presente determinazione dirigenziale è in pubblicazione per consecutivi giorni quindici all'Albo del Consorzio dal giorno 10 GIU 2014 al 25 GIU 2014

Il Direttore di Area Amministrativa
(Dott. Peppino OGGINO)

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Direttore Generale, da presentarsi entro trenta giorni decorrenti dal primo giorno di pubblicazione dello stesso o entro trenta giorni dall'avvenuta comunicazione, se necessaria, ai sensi della normativa regionale e statale in materia di procedimento amministrativo.



Copia conforme all'originale

Il Direttore Generale
(Dott. Ing. Raimondo Marras)