



CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI

Originale

AREA AMMINISTRATIVA

Atto di Liquidazione N. Generale 215 del 06/07/2021

Atto di Liquidazione N. Area 132 del 06/07/2021

**OGGETTO: CONSORZIO / UTENTE OPPOSIZIONE AL PRECETTO
PER L'ESECUZIONE DELLA SENTENZA N. 86/2020
DELLA CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI, SEZIONE
DISTACCATA DI SASSARI. LIQUIDAZIONE FATTURA N.
13 DEL 24.6.2021 AI LEGALI DI FIDUCIA.**



CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI

AREA AMMINISTRATIVA

OGGETTO: CONSORZIO / UTENTE OPPOSIZIONE AL PRECETTO PER L'ESECUZIONE DELLA SENTENZA N. 86/2020 DELLA CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI, SEZIONE DISTACCATA DI SASSARI. LIQUIDAZIONE FATTURA N. 13 DEL 24.6.2021 AI LEGALI DI FIDUCIA.

IL DIRETTORE D'AREA

Vista la L. R. 23.05.2008 n. 6 "Legge – quadro in materia di Consorzi di Bonifica";
Visto lo Statuto del Consorzio di Bonifica della Nurra, approvato dal Consiglio dei Delegati con delibera n. 13 del 15.12.2008;

Ritenuto che il presente provvedimento rientri nelle attribuzioni del Direttore di Area Amministrativa ai sensi dell'art. 24, punto 2 dello Statuto consortile;

Vista la deliberazione della Deputazione Amministrativa n. 33 del 17.06.2009, divenuta esecutiva con provvedimento dell'Assessorato Regionale per l'Agricoltura prot. n. 13.360/VII.7.5 del 1.7.2009, con la quale sono state conferite le funzioni di Direttore d'Area Amministrativa, al Dr. Peppino Oggiano;

Vista la Deliberazione del Consiglio dei Delegati n. 7/2020, divenuta esecutiva nei modi di legge, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2021;

Premesso che:

1 a seguito della rottura di una condotta consortile in un terreno sito in Comune di Alghero, ricadente nel comprensorio irriguo, un'utente, i cui dati sono indicati in dettaglio nel prospetto allegato alla presente determinazione, formulava all'Ente richiesta di risarcimento danni;

2 con ricorso ex art. 702 bis C.P.C, presentato nanti il Tribunale di Sassari, per conto della sig.ra in argomento, l'Avv. Andrea Mancaleoni chiedeva l'emissione di un'ordinanza provvisoriamente esecutiva che ingiungesse al Consorzio di pagare alla ricorrente €.39.720,00 oltre interessi e rivalutazione monetaria al momento del saldo, per il danno de quo;

3 con Deliberazione n. 13/2016 il Consiglio di Amministrazione disponeva la costituzione e resistenza in giudizio del Consorzio;

4 con Determinazione di Area Amministrativa n. 159/2016 venivano incaricati della difesa dell'Ente gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu, del foro di Sassari;

5 con Sentenza n. 856/2017 il giudice adito respingeva le richieste attoree;

Considerato che:

1.1 l'utente in esame, tramite l'Avv. Andrea Mancaleoni, appellava la sentenza di cui sopra;

1.2 con Deliberazione del n. 52/2017 il Consiglio di Amministrazione disponeva la costituzione e resistenza del Consorzio nel giudizio d'appello;

1.3 con Determinazione di Area Amministrativa n. 255/2017 venivano incaricati della difesa dell'Ente gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu, del foro di Sassari, nanti il giudice di seconde cure;

Preso atto che la Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari, ha emesso la Sentenza n. 86/2020 (prot. cons. n. 3032 del 16.3.2020), con la quale sono state accolte le richieste di parte attrice;

Considerato che il giudice d'appello non ha tenuto in nessuna considerazione la sproporzione del risarcimento in forma specifica, così come quantificato, rispetto al valore effettivo dell'area interessata dal danno, oltre agli ulteriori motivi di censura della sentenza da impugnare;

Preso atto che:

1 con Deliberazione n. 19/2020 il Consiglio di Amministrazione ha disposto di proporre ricorso nanti la Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 86/2020 emessa dalla Corte d'Appello di Cagliari - Sezione Distaccata di Sassari;

2 con Determinazione di Area Amministrativa n. 116/2020 è stato incaricato l'Avv. Giovanni Battista Pinna, del foro di Sassari, patrocinante nanti le Magistrature Superiori, per la proposizione del ricorso e la difesa del Consorzio nanti la Suprema Corte di Cassazione avverso la sentenza di cui al punto precedente;

Considerato che:

1 con atto di precetto del 31.5.2020 (prot. cons. n. 4576 del 1.6.2020), l'Avv. Andrea Mancaleoni ha chiesto all'Ente €77.536,96 in esecuzione della Sentenza n. 86/2020 della Corte d'Appello di Cagliari, Sezione Distaccata di Sassari, entro il termine di 10 giorni dalla sua notifica;

2 stante l'esiguità di tempo per poter convocare il Consiglio di Amministrazione affinché deliberasse sulla proposizione dell'opposizione al precetto, il Dirigente d'Area Amministrativa con Determinazione n. 119/2020 ha incaricato gli Avv.ti Giovanni Battista Pinna e Giovanni Antonio Cubeddu di proporre nanti il giudice competente opposizione all'atto di precetto di cui al punto precedente;

3 con Deliberazione n. 21/2020 il Consiglio di Amministrazione ha confermato quanto disposto con la Determinazione n. 119/2020;

Considerato che con Determinazione di Area Amministrativa n. 209/2020 sono stati stanziati per l'opposizione al precetto €3.906,00 a favore dell'Avv. Giovanni Antonio Cubeddu con impegno di spesa n. 2020/000629/0;

Tenuto conto che la vertenza di cui al punto precedente si è conclusa con l'emissione, da parte del giudice adito, della Sentenza n. 263/2021 (prot. cons. n. 3317/2021);

Vista la fattura n. 13 del 24.6.2021 (prot. cons. n. 5462/2021) con la quale l'Avv. Giovanni Antonio Cubeddu ha addebitato all'Ente l'importo di €3.906,00 a saldo dell'attività difensiva riguardante l'opposizione al precetto;

Considerato che, come risulta dal documento contabile testé indicato (prot. cons. n. 5462/2021), per l'anno 2021 l'Avv. Antonio Cubeddu ha aderito al regime fiscale forfetario ex art. 1, commi 54 - 89, L. n. 190/2014;

Ritenuto opportuno provvedere in merito,

DETERMINA

1 di liquidare, per le ragioni esposte in narrativa, l'importo di €3.906,00 all'Avv. Giovanni Antonio Cubeddu - Studio legale Avv. Cubeddu Giovanni Antonio, cod. deb. ben. n. 0000311 e P. I. 02183560909, dal cod. cap. n. 133011 delle spese a residuo, avente oggetto "Consulenze legali, notarili, spese per liti e arbitrati", del bilancio di previsione 2021, divenuto esecutivo nei modi di legge, presenta la necessaria disponibilità;

2 di trasmettere la presente determinazione ai Settori AA.GG. e Ragioneria dell'Area Amministrativa per gli adempimenti di propria competenza.

Il Direttore d'Area Amministrativa

Peppino Oggiano

Avverso la presente determinazione è ammessa opposizione da proporsi entro trenta giorni a decorrere dal primo giorno di pubblicazione della stessa. Contro gli atti che decidono sulle opposizioni è ammesso ricorso all'Assessorato regionale competente in materia di agricoltura entro trenta giorni decorrenti dalla data di pubblicazione degli atti stessi.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2021 / 301**

Settore Proponente: **AREA AMMINISTRATIVA**

Ufficio Proponente: **Affari Generali**

Oggetto: **CONSORZIO / UTENTE OPPOSIZIONE AL PRECETTO PER L'ESECUZIONE DELLA SENTENZA N. 86/2020 DELLA CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI, SEZIONE DISTACCATA DI SASSARI. LIQUIDAZIONE FATTURA N. 13 DEL 24.6.2021 AI LEGALI DI FIDUCIA.**

Nr. adozione settore: **132** Nr. adozione generale: **215**

Data adozione: **06/07/2021**

Visto Contabile

Ragioneria

In ordine alla regolarità contabile del presente atto, ai sensi dell'art. 184 previsto dal comma 3,4 dell'art. 184 del D.Lgs. n. 267/2000, si esprime parere **FAVOREVOLE**.

Sintesi parere: **VISTO FAVOREVOLE**

Data **06/07/2021**

Responsabile del Servizio Finanziario

Rag. Luigi Mortello



Brogliaccio Atto di Liquidazione

Consorzio di Bonifica della Nurra

Esercizio: 2021

Atto di Liquidazione: Proposta 301 del 06/07/2021

Oggetto: CONSORZIO / UTENTE OPPOSIZIONE AL PRECETTO PER L'ESECUZIONE DELLA SENTENZA N. 86/2020 DELLA CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI, SEZIONE DISTACCATA DI

Doc. Contabile	Descrizione Doc. Contabile	Liquid. / Mandato	Stoipe	Codice CIG	Codice CUP	Bollo	Totale
----------------	----------------------------	-------------------	--------	------------	------------	-------	--------

Capitolo: 2020/133011 Consulenze legali, notariii, spese per liti e arbitrati.

Impegno: 2020 629/0 IMPEGNO DI SPESA PER INCARICO AI LEGALI DI FIDUCIA OPPOSIZIONE AL PRECETTO PER L'ESECUZIONE DELLA SENTENZA N. 86/2020 DELLA CORTE D'APPELLO DI CAGLIARI SEZIONE DISTACCATA DI SASSARI CONSORZIO / BALLONE RITA

Atto Amministrativo : D.A.A. 06/10/2020 209 Piano dei Conti Fin.: 1.03.02.99.002

Beneficiario: STUDIO LEGALE AVV. CUBEDDU G. ANTONIO(0000311) - 2183560909 -
CBDGNN76D13/452N

Modalità BANCA INTESA SAN PAOLO S.P.A. - FILIALE DI SASSARI - IBAN
IT85M0306917237100000012624

2021 13 24/06/2021 COMPENSO BALLONE RITA

1.03.02.99.002

old_Esente da
Bollo

3.906,00

Totale 3.906,00