



## **CONSORZIO DI BONIFICA DELLA NURRA SASSARI**

### **DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

Deliberazione n. 58 del 07/08/2023

**Oggetto: RICORSO IN OPPOSIZIONE AVVERSO LA DELIBERAZIONE DEL  
CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 53 DEL 20.7.2023.  
DETERMINAZIONI.**

L'anno duemilaventitré addì sette, del mese di agosto, alle ore 10.30, presso la sede del Consorzio di Bonifica della Nurra, sita in Sassari, via Rolando n. 12, convocato con avviso telefonico / e-mail prot. n. 6408 del 1.8.2023, si è riunito il Consiglio di Amministrazione nella persona dei sigg.

	Presenti	Assenti
Zirattu Pietro	X	
Nonne Mario		X
Paddeu Antonio	X	
Ruggiu Alessandro	X	
Sanna Pier Gerolamo	X	

Presiede la seduta il sig. Pietro Zirattu, Presidente del Consorzio, assistito dal Dr. Ing. Francesco Paolo Naccari, Direttore Generale ad interim del Consorzio, con funzioni di segretario.

Assistono alla seduta il Dr. Antonello Piga, Dirigente dell'Area Amministrativa, il Dr. Roberto Mele, il Dr. Gian Lodovico Giulio Careddu e il Rag. Roberto Mario Erre, rispettivamente Presidente e componenti del Collegio dei Revisori dei Conti.

## IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Premesso che nei confronti di un dipendente dell'Ente, i cui dati sono indicati in dettaglio nel prospetto allegato alla presente deliberazione, è in corso un procedimento disciplinare per le argomentazioni esposte nella Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 53 del 20.07.2023;

Preso atto che con la medesima deliberazione il Consiglio di Amministrazione ha disposto di sentire il giorno 25.7.2023, alle ore 9.00, il dipendente in esame, prima di decidere se applicare o meno l'art. 55, comma 1, lett. c), lett. d) e lett. g), del CCNL per i dipendenti dai Consorzi di Bonifica e di Miglioramento Fondiario, in quanto il Direttore Generale, nella fattispecie persona offesa, ha dovuto necessariamente presenziare all'audizione del 22.06.2023 (prot. cons. n. 5639/2023), essendo l'unico dirigente in servizio in quella data;

Vista la nota del 25.07.2023, protocollata in pari data col n. 6272, con la quale il Rappresentante Sindacale Aziendale della FILBI UIL propone ricorso in opposizione alla Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 53 del 20.07.2023 per i seguenti motivi:

1. l'avvio del procedimento disciplinare dovrebbe iniziare con una delibera del Consiglio di Amministrazione;
2. la posizione in conflitto di interessi del Direttore Generale, in quanto capo del personale e persona offesa, non ha consentito al soggetto sottoposto al procedimento disciplinare di poter esporre le proprie ragioni davanti ad un terzo imparziale. Nella fattispecie, l'unico dirigente in servizio avrebbe dovuto delegare per l'audizione il Quadro con maggiore anzianità di servizio;
3. il Consorzio non ha preso in considerazione il diritto/dovere del lavoratore di rifiutarsi di eseguire atti contra legem;
4. nel dispositivo della delibera non compaiono i fatti contestati;

Considerate non convincenti le ragioni del rappresentante sindacale perché:

- l'art. 52, comma 2, del CCNL dei dipendenti dai consorzi di bonifica e miglioramento fondiario non dice che al procedimento disciplinare si debba dare corso con una delibera del Consiglio di Amministrazione, né parla di Amministrazione, ma solamente di Consorzio, lato sensu. Pertanto, ex art. 5.1 del P.O.V. spetta al Direttore Generale, in qualità di capo gerarchico del personale, formulare le proposte relative alle procedure disciplinari;
- circa la doppia veste ricoperta nella fattispecie dal Direttore Generale (capo gerarchico del personale e persona offesa), il Consiglio di Amministrazione, data l'eccezionalità del caso (Direttore Generale unico dirigente al momento dell'audizione del 22.06.2023) ha disposto che il dipendente in questione venisse sentito dal Consiglio di Amministrazione prima di prendere o meno alcun provvedimento al riguardo. Tutto ciò nell'esclusivo interesse del dipendente stesso;
- Non è accettabile l'affermazione che la seconda contestazione ricalchi gli stessi errori della prima. In primo luogo perché si conferma la regolarità del procedimento disciplinare adottato dall'Ente in occasione della prima contestazione. In secondo luogo perché nell'audizione del 4/7/2023, relativa alla seconda contestazione, dall'apposito verbale (prot. cons. n. 5889 del 5.7.2023), risulta che il dirigente presente fosse il Direttore dell'Area Amministrativa, Dr. Antonello Piga, a ciò delegato dal Direttore Generale. Si evidenzia, inoltre, che a detta audizione il soggetto sottoposto a provvedimento disciplinare, dopo averla richiesta, non si è ingiustificatamente presentato;
- Al dipendente in esame è stata contestata l'aggressione verbale al Direttore Generale alla presenza di testimoni, non solo di non aver ottemperato ad un ordine. Si evidenzia anche l'infondatezza dell'affermazione secondo la quale si sia chiesto al soggetto in esame di agire contra legem;
- Si respinge, altresì, la censura secondo la quale nel dispositivo della Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 53 del 20.07.2023 non vengano richiamate le infrazioni precedentemente contestate. Queste, infatti, sono state specificamente evidenziate nelle premesse, ed espressamente richiamate nel punto 1. del dispositivo *"le premesse fanno parte integrale e sostanziale del presente provvedimento"*;

Atteso che con la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 53 del 20.07.2023 non è stato assunto alcun provvedimento, men che meno sfavorevole, nei confronti del dipendente de quo e che, pertanto, difetta l'interesse ad impugnare detta deliberazione;

Sentiti il Direttore Generale ad interim e il Direttore d'Area Amministrativa per quanto di loro competenza;

Con votazione unanime espressa nei modi di legge,

### **D E L I B E R A**

1. le premesse fanno parte integrale e sostanziale del presente provvedimento;
2. di respingere, per assoluta carenza di interesse, il ricorso in opposizione presentato con nota del 25.07.2023, protocollata in pari data col n. 6272, dal Rappresentante Sindacale Aziendale della FILBI UIL avverso la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 53 del 20.07.2023;
1. di incaricare dell'esecuzione della presente deliberazione l'Area Amministrativa del Consorzio.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, che viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

(Sig. Pietro Zirattu)

IL DIRETTORE GENERALE A.I.

(Dott. Ing. Paolo Francesco Naccari)

---

Visto di regolarità ai sensi dell'art. 9, punto 4), dello Statuto consortile.

Il Direttore Generale A.I.

(Dott. Ing. Paolo Francesco Naccari)

---

Avverso il presente provvedimento è ammessa opposizione da proporsi al Consiglio di Amministrazione del Consorzio di Bonifica della Nurra entro trenta giorni, decorrenti dal primo giorno pubblicazione (art. 42, comma 1, L.R. n. 6/2008).